

и конкуренции со стороны Китая и Индии. При этом национальную культуру ей удается распространять при помощи Японского фонда, который занимается популяризацией изучения японского языка и поддерживает изучение Японии и ее культуры. Благодаря его деятельности, число изучающих японский язык и, следовательно, японскую культуру растет с каждым годом.

Список литературы

1. Nye J. Jr. Soft power: the means to success in world politics. URL: https://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/joe_nye_wielding_soft_power.pdf.
2. Кочнева Е. Д. Япония как мировой лидер продвижения «soft power» // Дискурс-Пи. 2014. № 2–3 (15–16). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/yaponiya-kak-mirovoy-lider-prodvizheniya-soft-power>.
3. The Japan Foundation // Отдел японской культуры в ВГБИЛ. URL: <http://jpfmw.ru/ru.html>.
4. Цунэо А. Выбор между «мягкой» и «жесткой силой» в политике национальной безопасности Японии // Тихоокеанское обозрение. 2008–2009. М., 2010.
5. Катасонова Е. Л. Япония и ее инструментарий «мягкой силы» // Межрегиональная общественная организация Ассоциация японоведов. URL: http://japanstudies.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=391#_edn2.

З. Э. Гумбатов

*Уральский федеральный университет
Екатеринбург*

Теория утилитаризма как инструмент мягкой силы Великобритании

В работе рассмотрены основные требования по организации социального порядка с позиции утилитаризма Иеремии Бентама и его вклад в политику и законы современной демократии. В частности, в статье дана краткая информация об основателе теории утилитаризма Иеремии Бентаме. Описаны основные положения теории утилитаризма по Бентаму. Рассмотрены схожие и отличительные черты теории утилитаризма с современной демократией. Также указаны минусы и недостатки теории Бентама.

Теория утилитаризма Бентама находит свое отражение в современных демократических нормах, а также в правовой, деловой и культурной этике. Более того, утилитаризм является одним из основных принципов, которыми руководствуются государства, и Великобритании в частности, при проведении как внутренней, так и внешней политики.

Ключевые слова: утилитаризм, демократия, Великобритании, Бентам, этика.

Gumbatov Z. E.

Theory of utilitarianism as a tool of soft power of Great Britain

The paper deals with the basic requirements for the organization of the social order from the perspective of Jeremy Bentham's theory of utilitarianism, and its contribution to the policies and laws of modern democracy. In particular, the article summarizes the main ideas of the utilitarian theory and its similarities and distinctions from the modern democracy, also it indicates the disadvantages and shortcomings of the theory.

The theory of utilitarianism is reflected in modern democratic norms as well as legal, business and cultural ethics. Moreover utilitarianism is one of the basic principles, that state and the United Kingdom in particular rely on in both domestic and foreign policy.

Keywords: utilitarianism, democracy, great Britain, Bentham, ethics.

Прежде всего утилитаризм возник в XVIII в. и привел к возникновению вызовов существующему социальному порядку посредством воздействия на изменения в политике и законах, а также способствовал формированию современной демократии. Иеремия Бентам (1748–1832), является основателем теории утилитаризма. В его теории одним из центральных терминов является понятие преимущества и выгоды, отождествленное с понятием блага. Согласно утилитаризму нравственная ценность действий определяется выгодой. Другими словами, хорошим считается то, что приносит наибольшее счастье большему количеству людей [1, с. 4]. Согласно Бентаму, выгода отождествляется с общественной выгодой, а не с личной. Он утверждает, что понятие индивида, преследующего свою выгоду, не может обязательно считаться правильным, поскольку часто эти действия индивидов могут привести к большей потере и меньшей выгоде для общества в целом [2, с. 52]. Таким образом, понятие зла в теории утилитаризма, отождествляется с социальной бесполезностью, убыточностью.

Бентам отвергает доктрину разделения властей как неуместную основу для организации правления [3, с. 140]. Бентам считал, что тра-

диционный институт защиты, такой как разделение власти, развился для обеспечения безопасности под управлением монархий и аристократий. при которых он допустим, однако по его мнению разделение власти будет неприемлемым в условиях представительной демократии и, возможно, даже сделает ее менее успешной в обеспечении свобод народа [4, с. 239–240]. Несмотря на то, что И. Бентам решительно выступает за расширение индивидуальных юридических прав, он выступает против идеи естественного права и естественных прав, считая их нонсенсом [5, с. 85–88]. Бентам признает реальным правом то, которое определяется законом. Вместе с тем он также признает, что действующее законодательство является архаичным и несовершенным, решительно выступает за радикальную реформу, всеобщее избирательное право для мужчин и женщин и представительную демократию [4, с. 177]. Бентам также был сторонником отмены Палаты лордов при условии достижения этой цели без создания конфликта [6, с. 236]. Целью правительства в любом государстве, по теории Бентама, должно быть удовлетворение потребностей наибольшего населения, а конституционный закон направлен на то, чтобы преобразовать власть в защитника интересов населения [7].

Современная демократия имеет следующие черты: это власть, которая осуществляется гражданами либо непосредственно, либо через представителей; это общество, основанное на принципе равных возможностей, а не на иерархии и привилегиях; это система с разделением исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти; это система социальных льгот и помощи малоимущим в целях сокращения социального неравенства; это система принятия решений, основанная на принципе волеизъявления большинства населения; это система правления, которая обеспечивает права и интересы меньшинств, ограничивая власть большинства.

Как видно, современная демократия более развита по сравнению с тем, что предлагал Бентам. Главный минус учений Бентама перед современной демократией состоит в том, что утилитаризм учитывает только полезность воздействия на общество в целом, но не пытается перераспределить полученные блага между индивидами. В частности, Иеремия Бентам не принимал во внимание интересы меньшинства, цель его идеи заключается в максимизации выгоды для большинства, что в свою очередь может приводить к тирании и подавлению интересов меньшинств [4, с. 241]. Также теория утилитаризма ограничена в своей возможности определения полезности действий и существуют моральные и социально-

экономические явления, которые выходят за рамки утилитарного объяснения [8, с. 11]. Таким образом, не всегда можно количественно оценить общественную полезность, измерить влияние различных действий по отношению к разным людям и сравнить результат.

Помимо того, что теория утилитаризма способствовала развитию демократических норм и ценностей, она также внесла свой вклад в развитие современного международного права. Как отмечает Д. Армитаж, «международные правовые труды Бентама применили принцип полезности не только в отношении между суверенными государствами, но и между этими государствами и остальным человечеством». Бентам утверждает, что распространение принципа наибольшего счастья на все нации имеет большое значение, если обязанность законодателя содействовать благосостоянию своего собственного народа не преследуется в ущерб благосостоянию всех других. Бентам заявляет, что выраженная в самом общем виде цель, которую бескорыстный законодатель международного права предложил бы себе сам, была бы, таким образом, величайшим счастьем всех стран, взятых вместе [9].

В заключение основной идеей теории утилитаризма – обеспечить максимальное благо для максимального числа людей. Иеремия Бентам разделяет мнение о суверенитете народа и о том, что государство должно быть хранителем интересов народа, однако выступает против разделения власти, считая ее препятствием в обеспечении свобод народа. Несмотря на то, что его заявления не были совершенными, они оказали влияние на формирование современных демократических ценностей и критериев. Основным недостатком теории утилитаризма по Бентаму перед современной демократией является то, что утилитаризм пытается удовлетворить общество в целом, но не пытается перераспределить приобретенные блага среди отдельных людей. Также утилитарная теория не учитывает интересы меньшинств, что в свою очередь может привести к их тирании. Более того, утилитарную теорию нельзя использовать для решения проблем в любом конкретном случае из-за оральных и социально-экономических явлений, которые выходят за рамки утилитарного объяснения.

Список литературы

1. *Schofield P. Bentham: A Guide for the Perplexed.* М., 2009.
2. *Epps H. Ethics vol IV: Utilitarianism.* М., 2012.
3. *Schofield P. Bentham: A Guide for the Perplexed.*

4. *Rosen. F.* Classical Utilitarianism from Hume to Mill. М., 2003.
5. *Ross H.* Bentham the Arguments of the Philosophers. М., 1999.
6. *Schofield P.* Utility and Democracy The Political Thought of Jeremy Bentham. Oxford University Press.
7. *Ross H.* Biographical Bentham, Jeremy (1748–1832). Article Summary. URL: <https://www.rep.routledge.com/articles/biographical/bentham-jeremy-1748-1832/v-1/sections/government> (дата обращения: 23.11.2107).
8. *Sheng C. L.* A New Approach to Utilitarianism: A Unified Utilitarian Theory and Its Application to Distributive Justice. М., 1991.
9. *Bentham J.* Principles of International Law (1786–1789/1843) // The Classics of Strategy and Diplomacy. 2015. 20 авг. URL: <http://www.classics-ofstrategy.com/2015/08/principles-of-international-law-bentham.html> (дата обращения: 05.04.2018).

В. С. Ившин

*Уральский федеральный университет
Екатеринбург*

Социокультурный конфликт: борьба с галломанией и генезис русского консерватизма

Рассматриваются причины возникновения русского консерватизма, его специфика формирования в начале XIX в. Делается вывод о том, что русский консерватизм доктринально оформляется в рамках борьбы с галломанией. С одной стороны, консерватизм являлся одной из сторон социокультурного конфликта, а с другой – представляя форму компромисса, путем «ограничения» рецепции западноевропейского опыта в процессе модернизации Российской империи.

Ключевые слова: А. С. Шишков, Ф. В. Ростопчин, Н. М. Карамзин, русский консерватизм, модернизация, галломания, язык, западничество, национальная специфика.

Ivshin V. S.

The Sociocultural Conflict: Anti-Galomania and Genesis of the Russian Conservatism

The article analyzes the root causes of the Russian conservatism, its specificity formation in the early nineteenth century. It is concluded that Russian conservatism is doctrinally formulated in a struggle against gallomania. On the one hand, conservatism was the contestant of sociocultural conflict, on the other